

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 08.06.2021, klo 17:00 - 19:04

Paikka Marianlinnan kokoushuone, Hyryläncatu 8 C, 2. krs

### **Käsitellyt asiat**

- § 55 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 56 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 57 Elintarvikelain (23/2006) § 55 mukaisen määräyksen päättäminen Ravinnon Voima/Nutrimia Oy Klaukkala Nurmijärvi**
- § 58 Terveystensuojelulain mukainen vireillepano meluhaitasta Tervastie, Nurmijärvi**
- § 59 Mäntsälän järvien veden laatu vuonna 2020**
- § 60 Seepsula oy, ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemus ja aloituslupahakemus, kalliokiviaineksen otto, Senkkerin kiviainesalue, Tuusula**
- § 61 Antti Metsä Oy, maa-aineslupa ja aloituslupa, Mäntsälä**
- § 62 Poppari Oy, ympäristölupa ja aloituslupa, Tuusula**
- § 63 Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy, ympäristölupa, Tuusula**
- § 64 Kirjallinen vireillepano koetuista hajuhaitoista, Järvenpää**
- § 65 Jätelain mukainen valvontamääräys, Nurmijärvi**
- § 66 Ilmoitusasiat**
- § 67 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Sanna Piironen, puheenjohtaja  
Riitta Harkimo, 1. varapuheenjohtaja  
Antti Tähtkäpää, saapui 17:12  
Hannu Toikkanen  
Jaana Hono  
Jaska Salonen  
Juha Timonen  
Kirsi Kirves  
Martti Munne  
Mika Heino  
Timo Leino  
Yrjö Kivinen  
Antti Vaittinen, varajäsen, saapui 17:17

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri  
Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö  
Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 17:11  
Tapio Reijonen, ympäristönsuojelupäällikkö  
Saku Nurminen, ympäristötarkastaja, poistui 18:02  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja, esittelijä

Allekirjoitukset

Sanna Piironen  
Puheenjohtaja

Sirpa Belek  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

09.06.2021

09.06.2021

Yrjö Kivinen

Martti Munne

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 10.06.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 55**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 56**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Antti Tähtöpää ja Martti Mune

#### **Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Martti Munne ja Yrjö Kivinen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 10,09.02.2021**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 57, 08.06.2021**

**§ 57**

**Elintarvikelain (23/2006) § 55 mukaisen määräyksen päättäminen Ravinnon Voima/Nutrimia Oy Klaukkala Nurmijärvi**

TUUDno-2020-2531

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 09.02.2021, § 10**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tarmo Asikainen  
tarmo.asikainen@tuusula.fi  
elintarviketarkastaja

Liitteet

- 1 Nutrimia Oy kuuleminen Elintarvikelain 23/2006 55§:n mukaisesta määräyksestä
- 2 Tarkastuskertomus Nutrimia Oy Ravinnon-voima 15.9.2020
- 3 Tarkastuskertomus Nutrimia Oy Ravinnon-voima 3.11.2020
- 4 Tarkastuskertomus Nutrimia 2.2.2021
- 5 Vastine 19.11.2020 Nutrimia Oy Klaukkala Nurmijärvi

**Asiaan liittyvät taustatiedot**

Nutrimia Oy markkinoi ja vähittäismyy toiminnassaan hyvinvointiohjelmiin liittyviä elintarvikkeita mm. ravintolisiä.

Tukesista hallintolain mukaisena asian siirtona 24.4.2020 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tulleen yhteydenoton mukaan toimijalla on verkkosivustollaan mm. lääkkeelliseksi katsottavia väitteitä. Toimijaan otettiin välittömästi yhteyttä sähköpostitse ja ohjeistettiin elintarvikkeiden markkinointiin sekä elintarvikehuoneiston ilmoittamiseen liittyvissä asioissa.

Toimintaan tehtiin 14.9.2020 elintarvikevalvonnan suunnitelmallinen tarkastus (tarkastuspöytäkirja 15.9.2020). Asiakirjatarkastuksella todettiin, että elintarvikkeita markkinoidaan lääkkeellisillä sekä ei-hyväksytyillä terveystäitteillä. Tarkastuskertomuksessa annettiin kirjallinen kehoitus korjata epäkohdat. Tarkastuksen jälkeen toimijaa ohjeistettiin ja neuvottiin toistuvasti elintarvikkeiden markkinoinnin suhteen.

Seurantatarkastuksella 26.10.2020 (tarkastuspöytäkirja 3.11.2020) todettiin, että kaikkia epäkohtia ei ole korjattu. Toimijan hallinnassa olevan sosiaalisen median sivustolla (facebook) havaittiin elintarvikkeiden lääkkeellisyyteen viittaavaa markkinointia ja ei-hyväksytyjä terveystäitteitä, joten toimijaa kuultiin 2.11.2020 elintarvikelain § 55 mukaisen määräyksen antamisesta.

**Havainnot**

Seurantatarkastuksella 27.1.2021 (tarkastuspöytäkirja 2.2.2021) havaittiin, että toimijan hallinnassa olevalla sosiaalisen median sivulla (facebook) on edelleen elintarvikkeiden lääkkeellisyyteen viittaavaa markkinointia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Asianosaisen kuuleminen**

Toimijan vastine kuulemiseen elintarvikelain § 55 mukaisesta määräyksestä otettiin vastaan määräjän kuluessa (19.11.2020). Vastineessaan toimija toteaa haluavansa toimia ohjeiden mukaan. Hän kertoo korjanneensa vaadittuja asioita ja poistaneensa virheelliseen markkinointiin liittyvät väitteet niin verkkosivuilta kuin sosiaalisen median sivustolta. Lisäksi hän toteaa osan sosiaalisen median julkaisuista olevan jo vuodelta 2018, jonka vuoksi ei ole ei ole niitä ymmärtänyt poistaa.

Toimija ilmoitti kirjallisesti sähköpostitse 8.12.2020, että hänen facebookin tilinsä on kaapattu ja hänellä ei ole mahdollisuutta poistaa lääkkeellisiä väitteitä ja korjata markkinointia sivustolta. Hän on myös useaan kertaan tämän jälkeen ilmoittanut, että ei voi käytännössä voi asialle mitään. Hänen kertomansa mukaan asiaa on selvitelty niin sosiaalisen median asiantuntijan kuin asianajajan kanssa.

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi on kiellettyä. Elintarvikealan toimija vastaa toiminnassaan siitä, että markkinoiduista elintarvikkeista annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Mahdollinen facebook-sivujen kaappaus ei poista elintarvikealan toimijan vastuuta toimia elintarvikkeisiin liittyvän lainsäädännön ja asetusten mukaisesti.

### **Yhteenveto**

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi on kiellettyä. Elintarvikealan toimija vastaa toiminnassaan siitä, että markkinoiduista elintarvikkeista annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Nutrimia Oy on korjannut osan lääkkeellisistä väitteistä, mutta ei kaikkia, toimija markkinoi edelleen vähittäismyymiään elintarvikkeita lääkkeellisillä väitteillä.

Koska kaikkia epäkohtia ei ole korjattu kehotuksista huolimatta, on epäkohtien poistamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa Nutrimia Oy:lle (Kirintie 6b, 01800 Klaukkala, y-tunnus 2806271-3) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen.

### *Päävelvoite*

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi tulee lopettaa välittömästi. Toimijan vastuulla olevalta sosiaalisen median sivustoilta on poistettava kaikki väitteet, joissa elintarvikkeen väitetään ennaltaehkäisevän, hoitavan tai parantavan sairauksia.

### **Määräaika**

Päävelvoite tulee toteuttaa 31.3.2021 mennessä.

Ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomaisen toisin määrää.

### **Uhkasakko**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päävelvoitteen tehostamiseksi asetetaan 10 000 euron uhkasakko. Uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä.

### **Perustelut määräyksen antamiselle**

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi on kiellettyä. Elintarvikealan toimija vastaa toiminnassaan siitä, että markkinoiduista elintarvikkeista annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan.

Mahdollinen facebook- sivuston kaappaus ei poista elintarvikealan toimijan vastuuta toimia elintarvikkeisiin liittyvän lainsäädännön ja asetusten mukaisesti.

*Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 artiklan 7, 1 kohdan mukaan elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti liittämällä elintarvikkeeseen vaikutuksia tai ominaisuuksia, joita sillä ei ole. Artiklan 7, kohdan 2-3 mukaan elintarviketietojen on oltava oikeellisia ja elintarviketiedoissa ei saa antaa sellaista kuvaa, että elintarvikkeeseen liittyy ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, eikä viitata sellaisiin ominaisuuksiin.*

*Elintarvikelain 9 §:n mukaan elintarvikkeen pakkauksessa, esitteessä, mainoksessa tai muulla tavalla markkinoinnin yhteydessä elintarvikkeesta ei saa antaa harhaanjohtavia tietoja ja elintarvikkeella ei saa esittää olevan ihmisen sairauksien ennalta ehkäisemiseen, hoitamiseen tai parantamiseen liittyviä ominaisuuksia eikä viitata sellaisiin tietoihin, ellei muualla lainsäädännössä toisin säädetä.*

### **Täytäntöönpano**

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

### **Päätöksen perusteena olevat asiakirjat**

1. Tarkastuspöytäkirja 15.9.2020
2. Tarkastuspöytäkirja 3.11.2020
3. Kuulemiskirje 2.11.2020
4. Toimijan vastine kuulemiseen 19.11.2020
5. Tarkastuspöytäkirja 2.2.2021

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Elintarvikelaki 23/2006 1 §, 2 §, 7 §; 9 §, 55 §, 74 §; 78 §

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011 artikla 7

Hallintolaki 434/2003

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Pirjo Maula liittyi kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tarmo.asikainen@tuusula.fi  
elintarviketarkastaja

Toimijalle oli annettu määräys Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksellä. Määräyksen pääveloitteen määräaika oli 31.3.2021, johon mennessä toimijan vastuulla olevalta sosiaalisen median sivustoilta oli poistettava lääkkeellinen markkinointi. Kaikki väitteet, joissa elintarvikkeen väitetään ennaltaehkäisevän, hoitavan tai parantavan sairauksia, tuli poistaa tähän määräaikaan mennessä.

Toimija ilmoitti sähköpostitse 11.2.2021, että osa pääveloitteen vaatimuksista on jo toteutettu ja osa toteutetaan 14 päivän kuluessa.

"Nutrimia ja Ravinnon voima -facebook -sivustot on nyt saatu poistettua käytöstä. Nutrimia sivustolta on poistettu kaikki postaukset, mutta koko sivusto tulee häviämään 14 vuorokauden kuluttua kokonaan. Myös Ravinnon voima Instagram tililtä on poistettu kaikki kuvat ja postaukset."

Seurantatarkastuksella 31.3.2021 todettiin, että toimija oli noudattanut annettua määräystä ja toteuttanut pääveloitteet. Tarkastuksella havaittiin, että ko. lääkkeellistä markkinointia sisältävät sivustot oli joko poistettu käytöstä ja/tai ne eivät olleet julkisesti nähtävissä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa Nutrimia Oy:tä (Kirintie 6b, 01800 Klaukkala, y-tunnus 2806271-3) koskevan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen käsittelyn

### **Perustelut päätökselle**

Seurantatarkastuksella 31.3.2021 todettiin, että toimija oli noudattanut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöstä 9.2.2021 § 10 ja asian käsittely voidaan lopettaa.

### **Päätöksen perusteena olevat asiakirjat**

1. Tarkastuspöytäkirja 6.4.2021

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Elintarvikelaki 297/2021

Hallintolaki 434/2003

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Nutrimia Oy



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 58

### **Terveydensuojelulain mukainen vireillepano meluhaitasta Tervastie, Nurmijärvi**

TUUDno-2021-1140

Valmistelija / lisätiedot:  
Hannu Malinen  
hannu.malinen@tuusula.fi  
terveystarkastaja

#### Liitteet

- 1 Tarkastuskertomus Tervastie-3, 25.3.2021, K-U ympla 8.6.2021
- 2 Tarkastuskertomus 20.11.2020, K-U ympla 8.6.2021
- 3 Kuuleminen 10.5.2021, K-U ympla 8.6.2021

#### **Vireilletulo**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen tehtiin kirjallinen vireillepano asunnossa koetun terveyshaitan tutkimiseksi ja haitan aiheuttajan selvittämiseksi Nurmijärvellä. Vireillepanon mukaan asukas on kokenut, että asuntoon tunkeutuu ulkoa melua, joka aiheuttaa terveyshaittaa. Melulähde on ilmoituksen mukaan läheisen kerrostaloyhtiön uusi lämpökaivo ja sen pumppu.

#### **Asian käsittely**

Haitan toteamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen terveystarkastaja tarkasti asunnon ja teki melumittauksen 26.8.2020. Tarkastuksella todettiin aistinvaraisesti ja mittaamalla, että äänitaso jäi selvästi alle Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista ( jäljempänä Asumisterveysasetus) annettujen melun toimenpiderajojen.

Talvella toteutettiin uusintamittaus 11.2.2021. Myös näissä mittauksissa äänitasot jäivät selvästi alle Asumisterveysasetuksen melun toimenpiderajojen. Näiden mittauksen perusteella asunnossa ei todettu terveydensuojelulain mukaista terveyshaittaa. Talvella tehtiin myös aistinvaraisia havaintoja ulkona epäillyn melulähteen lähellä. Havaintojen perusteella ei äänitasot olleet merkittäviä kohteen läheisyydessä.

#### **Kuuleminen**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kuullut asianosaista 12.5.2021 lähetetyllä kuulemiskirjeellä seuraavasti:

1. tehdyistä selvityksistä
2. johtopäätöksistä (ei todettu terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa)
2. päätösesityksestä lopettaa asian käsittely

Kuulemiseen ei ole saatu vastasta annettuun määräaikaan mennessä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että asia on tutkittu eikä vireillepano edellytä terveydensuojeluviranomaisen toimenpiteitä.

Keski-uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa asian käsittelyn terveydensuojeluviranomaisessa.

### **Perustelut**

Terveydensuojeluviranomainen on tutkinut asunnon terveyshaittaepäilyyn. Suoritettujen tarkastusten ja melumittausten perusteella ei ole pystytty osoittamaan sellaista terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa, joka edellyttäisi terveydensuojeluviranomaisen toimenpiteitä. Terveydensuojeluviranomainen päättää lopettaa asian käsittelyn.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Terveydensuojelulaki 763/1994 7 §, 26 §, 27 §, 45 §, 46 §

Hallintolaki 434/2003

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista 545/2015 (Asumisterveysasetus) 4 §, 11 §, 12 §, 13 §

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Antti Tähtkäpää saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Miia Suurkuukka poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

### **Tiedoksi**

Asianosainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 59

### Mäntsälän järvien veden laatu vuonna 2020

TUUDno-2021-1329

Valmistelija / lisätiedot:  
Liisa Garcia  
liisa.garcia@tuusula.fi  
ympäristösuunnittelija

#### Liitteet

1 Mäntsälän järviraportti 2020, K-U ympla 8.6.2021

#### Asia

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus jatkoi vuonna 2016 aloittamaansa Mäntsälän järvien veden laadun seurantaan vuonna 2020. Seurantaan on valittu 14 keskeistä järveä. Seurannalla saadaan tietoa vesien tilasta, kuten järvien rehevöitymisestä ja happitilanteesta. Seurantatulosten avulla voidaan selvittää esimerkiksi, onko järvien tila heikentynyt, tai ovatko vesiensuojelutoimenpiteet parantaneet sitä. Vuoden 2020 seurannassa olivat mukana Joutsjärvi, Kilpijärvi, Pitkäjärvi ja Sääksjärvi.

Vesien ekologinen tila arvioidaan Suomessa ja kaikissa EU-maissa joka kuudes vuosi. Uusi ekologinen tila-arvio on valmistunut vuonna 2019, ja siinä on tarkasteltu pääsääntöisesti vuosien 2012 - 2017 aineistoja. Mäntsälän järvistä kahdeksalle on määritetty järviyypit Uudenmaan ELY-keskuksen toimesta, ja järvet ovat mukana ekologisen tilan arvioinnissa. Mäntsälän luokiteltujen järvien luokat pysyivät samoina kuin aiemmilla luokittelukerroilla kuuden järven osalta: Keravanjärvi ja Suojärvi ovat edelleen hyvässä ekologisessa tilassa, Hunttijärvi, Sahajärvi ja Sääksjärvi puolestaan ovat tyydyttävässä ekologisessa tilassa ja Sulkavanjärvi välttävässä ekologisessa tilassa. Isojärvi ja Kilpijärvi sitä vastoin ovat pudonneet uudessa arvioinnissa huonoon ekologiseen tilaan, kun aiemmissa arvioinneissa ne ovat olleet välttävässä ekologisessa tilassa.

Vuosien välinen vaihtelu veden laadussa selittyy osaksi säätilan vaihteluilla. Kuivina vuosina valuma-alueelta järviin huuhtoutuva kuormitus jää yleensä alhaiseksi. Suuri sadanta puolestaan lisää valuma-alueelta järveen huuhtoutuvien maa-aineksen, fosforin ja typen määriä, etenkin jos sade tulee kasvipeitteettömänä aikana lokakuusta huhtikuuhun. Viime vuosina yleistyneet leudot talvet ovat lisänneet talviaikaista kuormitusta, kun lumipeite suojaa maata aiempaa lyhyemmän ajan. Vuosi 2020 oli Suomessa ennätysellisen lämmin etenkin talviaikaan sekä harvinaisen sateinen.

#### Veden laatu

Joutsjärven happipitoisuus oli hieman alentunut loppukesällä 2020, mutta varsinaista happiongelmaa ei matalassa järvestä pääse muodostumaan. Kokonaistyyppi- ja  $\alpha$ -klorofyllipitoisuus kuvastivat reheviä olosuhteita, kokonaisfosforipitoisuus reheviä tai erittäin reheviä olosuhteita. Ravinnepitoisuudet vaikuttaisivat olevan lievässä kasvusuunnassa. Joutsjärven vesi on erittäin humuspitoista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kilpijärvi kuuluu pintavesityyppiin runsasravinteiset järvet ja sen ekologinen luokka on huono. Kilpijärvellä oli kesällä 2020 selvää hapen ylikyllästystä, joka kuvaa voimakasta perustuotantoa ja rehevyyttä. Leväkukinnat nostivat pH-arvon kesällä korkeaksi (jopa 9,2). Kokonaisfosforipitoisuus kuvasti keskimäärin välttävää luokkaa, kokonaistyyppi- ja  $\alpha$ -klorofyllipitoisuus sitä vastoin huonoa luokkaa. Järven näkösyvyys oli hyvin alhainen ja vesi oli sameaa.

Pitkäjärven alusveden happipitoisuus laski loppukesällä 2020 erittäin alas. Kokonaisfosfori- ja -typpipitoisuus kuvastivat reheviä olosuhteita,  $\alpha$ -klorofyllipitoisuus erittäin reheviä olosuhteita. Järven  $\alpha$ -klorofyllipitoisuus vaikuttaisi olevan kasvusuunnassa. Pitkäjärven vesi on erittäin humuspitoista ja näkösyvyys hyvin alhainen.

Sääksjärvi kuuluu pintavesityyppiin matalat runsashumuksiset järvet ja sen ekologinen luokka on tyydyttävä. Sääksjärven alusveden happipitoisuus oli huonoin kesäkuun näytteenotossa. Kokonaisfosfori- ja -typpipitoisuus kuvastivat keskimäärin hyvää luokkaa,  $\alpha$ -klorofyllipitoisuus keskimäärin tyydyttävää luokkaa. Sääksjärven vesikasvillisuutta on kartoitettu vuonna 2018.

### **Pohdintaa**

Vesienhoidon tavoitteena on saavuttaa kaikkien vesistöjen osalta hyvä tila vuoteen 2027 mennessä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tavoitteena on aloittaa Kilpijärven ja Isojärven kunnostaminen yhdessä Mäntsälän kunnan sekä paikallisten toimijoiden ja asukkaiden kanssa vuoden 2022 alusta. Tarkoituksena on tehdä etenkin valuma-alueelle kohdistuvia toimia, jotta ulkoista kuormitusta saadaan pienennettyä. Tätä varten ollaan hakemassa hankerahoitusta, jonka saaminen on olennaista kunnostuksen käynnistämisen kannalta. Jatkossa resursseja pitäisi pystyä kohdistamaan myös muiden hyvää huonommassa tilassa olevien järvien kunnostamiseen.

Säännöllisellä veden laadun seurannalla on mahdollista saada hyvä kuva kunkin järven ominaispiirteistä sekä siitä, mihin seikkoihin järvien hoidossa ja mahdollisessa kunnostuksessa tulee kiinnittää huomiota. Veden laadun seuranta on tärkeää myös siksi, että nähdään kuinka järvellä ja sen valuma-alueella tehdyt toimenpiteet vaikuttavat veden laatuun. Isojärven ja Kilpijärven veden laadun seuranta onkin siksi muutettu tällä hetkellä vuosittaiseksi ja seuranta on laajennettu myös talvinäytteenottoon. Myös asukkaat itse voivat seurata lähijärvensä tilaa esimerkiksi mittaamalla näkösyvyyttä tai tekemällä leväseurantaa.

Veden laadun seurannan lisäksi järvillä olisi tarpeen tehdä myös biologista seurantaa. Suurimmilla järvillä on tehty kasviplanktonnäytteenottoa. Osalla järvistä on myös tutkittu pohjaeläimiä ja vesikasvillisuutta. Biologista seurantaa on syytä jatkaa suurimmilla järvillä ja pyrkiä tekemään sitä mahdollisuuksien mukaan myös pienemmilla järvillä. Kasviplankton-, pohjaeläin- ja vesikasvitutkimuksen lisäksi kalastotutkimukset, saalistiedustelut ja mahdollinen hoitokalastus ovat tärkeitä. Etenkin kalaston osalta osakaskunnat ovat keskeisessä asemassa.

Mäntsälän järviraportti 2020 on liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi Mäntsälän järviraportin vuodelta 2020.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Antti Vaittinen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

**Tiedoksi**

Mäntsälän kunnanhallitus, Nivos Vesi Oy, Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys ry, Mäntsälän Luonnonsuojeluyhdistys ry, Sälinkään kylätoimintaryhmä, Kilpijärven osakaskunta, Sääksjärven osakaskunta sekä Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 60

### **Seepsula oy, ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemus ja aloituslupahakemus, kalliokiviaineksen otto, Senkkerin kiviainesalue, Tuusula**

TUUDno-2019-1025

Valmistelija / lisätiedot:  
Saku Nurminen  
saku.nurminen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Seepsula oy, Senkkerin kiviainesalue, sijaintikartta, K-U ympla 8.6.2021
- 2 Seepsula oy ympäristölupa ja maa-aineslupa KU-YL 8.6.2021

Yhteislupapäätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Seepsula oy, Sulantie 19, 04300 Tuusula

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään Senkkerin kiviainesalueelle. Yhteislupapäätös koskee kiinteistöjä 858-411-3-140, 858-411-1-182, 858-411-1-179, 858-411-1-184 ja 858-411-1-145. Lupahakemuksia koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksien johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Seepsula oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan sekä aloitusluvat (yhteislupa) Tuusulan kiinteistöille 858-411-3-140, 858-411-1-182, 858-411-1-179, 858-411-1-184 ja 858-411-1-145 liitteen mukaisesti.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Saku Nurminen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

#### **Tiedoksi**

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 14.6.-21.7.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 61

### Antti Metsä Oy, maa-aineslupa ja aloituslupa, Mäntsälä

TUUDno-2020-718

Valmistelija / lisätiedot:  
Jukka Kuoppala  
jukka.kuoppala@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Maa-aineslupa ja aloituslupa, Antti Metsä Oy, Mäntsälä, K-U ympla 8.6.2021
- 2 Sijaintikartta Antti Metsä Oy maa-aineslupa, K-U ympla 8.6.2021

Päätös maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaisesta ottolupahakemuksesta koskien soranottoa. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Antti Metsä Oy, Otavantie 7, 04600 Mäntsälä

Toiminta ja sijainti:

Lupahakemusalue sijaitsee tilalla Vanhakartano 505-415-1-1503 Sälinkään kylässä Mäntsälän kunnassa. Ottamisalue sijaitsee Mäntsälän kunnan keskustasta luoteen suuntaan noin 6 km etäisyydellä Lukonmäen alueella. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä. Hakemuksen johdosta ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Antti Metsä Oy:lle maa-ainesluvan ja aloitusluvan Mäntsälän kunnassa sijaitsevalle tilalle Vanhakartano 505-415-1-1503 liitteen mukaisesti.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 14.6.2021-21.7.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 62

### **Poppari Oy, ympäristölupa ja aloituslupa, Tuusula**

TUUDno-2021-458

Valmistelija / lisätiedot:  
Tanja Rajamäki  
tanja.rajamaki@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

- 1 Ympäristölupa ja aloituslupa, Poppari Oy, Tuusula, K-U ympla 8.6.2021
- 2 Sijaintikartta, Poppari Oy, K-U ympla 8.5.2021

Päätös Poppari Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee hevosenlannan kompostointia sekä eräiden jätteiden hyödyntämistä kompostitoiminnassa. Samalla haetaan lupaa aloittaa toiminta lupamääräysten mukaisesti muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Poppari Oy  
Isoniityntie 23  
04370 Tuusula

Toiminta ja sijainti:

Suunniteltu kompostointikenttä ja halli sijoittuvat Tuusulan keskiosaan Nummitien varrelle kiinteistölle 853-413-1-364, os. Nummitie 91, 04370 Tuusula. Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Poppari Oy:lle ympäristöluvan hevosenlannan kompostitoiminnalle sekä eräiden jätteiden hyödyntämiselle kompostitoiminnassa Tuusulassa sijaitsevalle kiinteistölle 853-413-1-364, os. Nummitie 91, 04370 Tuusula, liitteen mukaisesti.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 14.6.2021- 21.7.2021.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 63

### Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy, ympäristölupa, Tuusula

TUUDno-2019-1668

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy, ympäristölupa, Tuusula, K-U ympla 8.6.2021
- 2 Sijaintikartta, K-U ympla 8.6.2021

#### Perustelut

Päätös Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee energiantuotantolaitosta.

Luvan hakija:

Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy

PL 95, 01301 Vantaa

y-tunnus 3130106-8

Toiminta ja sijainti:

Lämpökeskus sijaitsee Tuusulan kunnan Hyrylän kylässä kiinteistöllä 858-401-1-807, os. Sarkkakuja 9, 04300 Tuusula. Hakemuksen johdosta ehdotus ympäristöluvan muuttamiseksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää muuttaa Vantaan Energia Keski-Uusimaa Oy:n voimassa olevaa ympäristölupaa liitteen mukaisesti.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 14.6.2021. - 21.7.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 64

### **Kirjallinen vireillepano koetuista hajuhaitoista, Järvenpää**

TUUDno-2017-864

Valmistelija / lisätiedot:  
Kaisa Autio-Nousiainen  
kaisa.autio-nousiainen@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **Vireillepano**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on 12.9.2017 vastaanottanut As. Oy Järvenpään Jampanraidan kirjallisen vireillepanon Mitsubishi Logisnext Europe Oy:n aiheuttamasta hajuhaitasta. Mitsubishi Logisnext Europe Oy:n toiminta sijaitsee osoitteessa Jampankatu 2, 04440 Järvenpää. Rocla Oy:n nimi on muuttunut 1.4.2020 alkaen Mitsubishi Logisnext Europe Oy:ksi.

Uudenmaan ympäristökeskus (No YS 934, 0199Y0046-112) on rekisteröitynyt toiminnan 30.6.2005 ympäristönsuojelun tietojärjestelmään. Toiminnan tulee täten noudattaa Vna 64/2015 eräiden orgaanisia liottimien käytävien toimintojen ja laitosten ilman johdettavien päästöjen rajoittamisesta. Kyseisen asetuksen tavoitteena on vähentää ilman haihtuvien VOC-yhdisteiden päästöjä sekä niistä aiheutuvia haittoja.

Vireillepanon mukaan Rocla Oy:n lähialueelle tulee useina päivinä viikossa voimakasta maalinhajua. Tuulen suunnasta riippuen haju on toisinaan hyvinkin voimakasta. Vireillepanon mukaan hajun aiheuttaa kaksikomponenttimaali. Vireillepanossa ollaan huolissaan hajun mahdollisesti aiheuttamista terveyshaitoista. Vireillepanijat katsovat, että hajuhaittoja ympäristöön ei saisi tulla, jos maalaamon toiminta on kunnossa. Vireillepaniija on ollut hajuhaitan vuoksi yhteydessä Rocla Oy:öön 1-2 vuotta sitten. Lisäksi asiasta on oltu yhteydessä ympäristökeskukseen. Vireillepanossa vaaditaan oikeutta terveelliseen ja turvalliseen asumiseen.

#### **ASIAN KÄSITTELY**

##### **Asian selvittäminen**

Mitsubishi Logisnext Europe Oy:ltä pyydettiin 13.9.2017 tietoja käytettyjen liuottimien määrästä sekä VOC-päästöistä. Mitsubishi Logisnext Europe Oy lähetti 20.9.2017 tietoja käytetyistä maalimääristä sekä niiden VOC-pitoisuuksista vuodelta 2016. Lisäksi toimintaan tehtiin 2.11.2017 tarkastus vireillepanon sekä laitoksen VOC-päästöjen (VOC=haihtuvat orgaaniset yhdisteet) vuoksi.

##### **Mitsubishi Logisnext Europe Oy:n korjaavat toimenpiteet**

Mitsubishi Logisnext Europe Oy ilmoitti 27.3.2018 ja 28.3.2018, että Tikkurila Oyj suunnittelee käyttöön uutta maalia, jonka avulla päästöjä saadaan laskettua. Mitsubishi Logisnext Europe Oy:lle ilmoitettiin 28.3.2018, että toiminnanharjoittajan tulee ilmoittaa ympäristökeskukseen millä aikataululla korvaavien aineiden kehitys etenee ja milloin uudet tuotteet saadaan testaukseen ja käyttöön.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Mitsubishi Logisnext Europe Oy:lle annettiin 5.3.2019 päivätyllä kirjeellä kehoitus hakea lisäaikaa päästöjen vähennysohjelman toimeenpanemiseksi 1.4.2019 mennessä. Selvityksessä tuli esittää millä aikataululla korvaavat tuotteet ovat käytössä. Selvitykseen tuli liittää maalintoimittajan selvitys asiassa, jos tuotteiden kehitys on edelleen kesken. Jos uudet maalit on otettu käyttöön toiminnassa, tulee tämä myös ilmoittaa.

Mitsubishi Logisnext Europe Oy toimitti 13.3.2019 selvityksen maalien kehittämisen tilanteesta. Selvityksen mukaan Tikkurila Oyj oli kehittänyt uutta maalia keväästä 2018 lähtien. Tehtyjen testien perusteella maalin kulutus tulee laskemaan noin 10-15 % uuden maalin käyttöönoton myötä sekä ohenteen käyttö tulee vähenemään.

Toiminnanharjoittajaa pyydettiin 16.5.2019 ilmoittamaan välittömästi milloin vanhan maalin käyttö loppuu ja uuden maalin käyttö alkaa.

Mitsubishi Logisnext Europe Oy toimitti 16.5.2019 vuoden 2018 VOC-päästötiedot sekä päästöjen vähennyssuunnitelman v. 2018 päästöjen perusteella, jossa Temadur SC-F RAL 9005 musta -niminen maali on vaihdettu Temasolid SC-F-20 -maaliin. Tällä toimenpiteellä esitettiin päästävän VOC-päästöissä alle tavoitepäästön.

Mitsubishi Logisnext Europe Oy ilmoitti myös 16.5.2019, että uusi maali otettiin käyttöön 19.3.2019. Vanhaa maalia (Temadur SC-F) käytettiin kuitenkin loppuun, koska uuden maalin tilauksissa oli hetkellinen järjestelmäongelma. Vanhaa maalia käytettiin neljän päivän aikana (26.-29.3.2019). Vanha maali jää edelleen kuitenkin pienempään käyttöön vastapainojen maalauksen brändiväreihin.

Merkittävin toimenpide oli, että Temadur SC-F RAL 9005 musta - maali vaihdettiin uuteen Temasolid SC-F-20 tuotteeseen. Maalilaukset on tehty 19.3.2019 alkaen toimitetun vertailulaskelman mukaisesti, joka tarkoittaa, että vähentämissuunnitelma on pantu käytäntöön täysimääräisenä. Lisätoimenpiteenä on myös 28.3.2019 uuden pesuliuottimen tislaimen hankinta. Tällä tehostetaan maalauslaitteiston pesuun tarvittavan liuottimen uusiokäyttöä ja pyritään vähentämään Thinner 1048 -liuottimen kokonaiskäyttömäärää. Tämän toimenpiteen vaikutuksia ei ole otettu huomioon vertailulaskelmassa ja tislamalla saavutettavat vähennykset lisäävät kokonaisvähennystä.

Mitsubishi Logisnext Europe Oy:n VOC-päästöt vuosina 2016-2020

Vuosi 2016

Mitsubishi Logisnext Europe Oy toimitti 20.9.2017 kaksi eri laskelmaa VOC-päästöitä vuodelta 2016 (toiseen laskelmaan oli kirjattu varastosaldon korjaus). Päästölaskelmien mukaan päästöjen vähennystarve oli 2,4-2,5 tonnia.

Vuosi 2017

Mitsubishi Logisnext Europe Oy toimitti 27.3.2018 tiedot VOC-päästöistä v. 2017. Päästölaskelman mukaan päästöjen vähennystarve on 7,3 tonnia.

Vuosi 2018

Mitsubishi Logisnext Europe Oy toimitti 13.3.2019 tiedot VOC-päästöistä v. 2018. Päästölaskelman mukaan päästöjen vähennystarve on 8,5 tonnia.

Vuosi 2019

Mitsubishi Logisnext Europe Oy toimitti 7.2.2020 tiedot VOC-päästöistä v. 2019.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vuosiraportin tiedot eivät olleet riittäviä, joten ympäristötarkastaja pyysi täydentämään tietoja, jotka saatiin 19.5.2020 ja 26.5.2020. Päästölaskelman mukaan päästöjen vähennystarve on edelleen noin 2,9 tonnia.

Vuosi 2020

Mitsubishi Logisnext Europe Oy toimitti 7.1.2021 tiedot VOC-päästöistä v. 2020. Vuosiraportin tietojen mukaan toiminnan VOC-päästöissä oli ensimmäinen vuosi, kun päästöjen vähennystarvetta ei enää ollut. Toimitetun laskelman mukaan päästöjen vähennystarve on negatiivinen (-2,9 tonnia).

### **Hajupäiväkirjat**

Haitankärsijöille (As. Oy Järvenpään Jampanraidan asukkaat) varattiin mahdollisuus hajupäiväkirjan pitämiseen 1.10.-31.12.2017 välisenä aikana. Taloyhtiöstä toimitettiin kaksi erillistä hajupäiväkirjaa (hajupäiväkirja 1 ja hajupäiväkirja 2) 4.1.2018.

Hajupäiväkirja 1:ssä oli 1.10.-31.12.2017 välisenä aikana (92 päivää) tehty hajuhavaintoja kolmenatoista (13) päivänä klo 6:20-19:30 välisinä ajankohtina. Joinain päivinä hajuhavaintoja oli tehty kahdesti. Hajun voimakkuus oli vaihdellut selkeän ja erittäin voimakkaan välillä.

Hajupäiväkirja 2:ssa oli 1.10.-31.12.2017 välisenä aikana (92 päivää) tehty hajuhavaintoja kuutena päivänä klo 7:50-19:30 välillä. Hajun voimakkuus oli vaihdellut voimakkaan ja erittäin voimakkaan välillä.

Hajupäiväkirja 1:een ja 2:een oli kirjattu kolmena päivänä samoja hajuhavaintoja. Hajuhavaintoja on tehty ulkona, ei sisätiloissa.

Yhteensä molempien hajupäiväkirjojen mukaan yksittäisiä hajupäiviä oli 16 kappaletta 92 päivän aikana, joka on noin 17 % kaikista ko. ajanjakson päivistä. Erittäin voimakasta hajua havaittiin viitenä (5) päivänä 16 hajupäivästä, joka on noin 1/3 kaikista hajupäivistä.

Hajuhavaintoja oli tehty As. Oy. Järvenpään Jampanraidan piha-alueella (oma piha, parkkipaikka tmv.) yhteensä 11 kertana (joinain päivinä havaintoja oli niin piha-alueelta kuin katualueelta), joka on noin 12 % kaikista havainnointiajanjakson päivistä. Hajua oli piha-alueen lisäksi havaittu Jampankadun varrella, Wärtsiläkadulla, Rekikadulla ja Jampankaareissa.

### **Uusi hajupäiväkirja**

Haitankärsijöille (As. Oy Järvenpään Jampanraidan asukkaat) varattiin mahdollisuus pitää uutta hajupäiväkirjaa (hajupäiväkirja 3) 1.8.-31.10.2019 välisen ajan, koska Mitsubishi Logisnext Europe Oy oli vaihtanut joitain tuotannossa käytettäviä maaleja vähemmän VOC-yhdisteitä sisältäväksi. Hajupäiväkirja 3 toimitettiin ympäristökeskukseen 6.11.2019. Hajupäiväkirjan pitämisen ajanjaksolle osui 92 päivää, joina viitenä (5) päivänä oli havaittu hajua. Hajupäivien määrä koko havaintojakson päivistä on täten noin 5 %. Hajuhavainnot oli tehty As. Oy Järvenpään Jampanraidan piha-alueella. Lisäksi saatekirjeen mukaan hajupäiväkirjaan oli jäänyt merkkäämatta muutamat hajukerrat sekä muiden asukkaiden kokemat hajuhaitat. Hajuhaitat olivat esiintyneet klo 9-21 välisenä aikana. Hajun voimakkuus oli vaihdellut selkeän ja voimakkaan välillä. Tuulen suunnan olleen pääsääntöisesti luoteesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Terveysvalvonnan lausunto**

Terveysvalvonnalta on pyydetty lausuntoa 17.1.2018. Terveystarkastaja on antanut lausunnon 16.2.2018. Lausunnossa todetaan mm. toiminnasta ei saa aiheutua terveyshaittaa lähialueen asukkaille. Hajupäiväkirjojen mukaan tuotantolaitoksen liuottimen hajuna ilmenevät päästöt ovat melko satunnaisia, eivätkä tämän hetkisen arvion perusteella aiheuta kohtuutonta haittaa. Tuotantolaitoksessa käytettyjen maalien ja ohenteiden käytöstä johtuvia haihtuvien orgaanisten yhdisteiden päästöjä (VOC-päästöjä) leviää ympäristöön ja sopivissa sääolosuhteissa haju saattaa aiheuttaa hetkellistä viihtyvyyshaittaa. Terveysvalvonta edellyttää toiminnanharjoittajaa saattamaan VOC-päästöt Vna 64/2015 mukaisiksi. Toiminnanharjoittajan saadessa tuotantolaitoksen VOC-päästöt asetuksen mukaisiksi, tulisi lähialueen asukkaiden hajuhavaintojen ja -haittojen vähentyä. Mikäli hajuhaitat eivät vähene, voidaan hajuhaittaa arvioida uudelleen.

### **Kuuleminen**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on varannut 9.4.2021 päivätyllä kuulemiskirjeellä hallintolain (434/2003) 34 § mukaisesti asianosaisille mahdollisuuden vastineen jättämiseen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle asian käsittelyn lopettamisen johdosta 17.5.2021 mennessä. Samalla asianosaisille on varattu mahdollisuus esittää kirjallisesti mielipide ja selitys kuulemiskirjeessä sekä kuulemiskirjeen liitteinä olleissa asian käsittelyn aikana muodostuneissa asiakirjoissa esitetyn johdosta sekä antaa selityksensä ja selvityksensä kaikista sellaisista asioista, jonka he katsovat saattavan vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kuulemiseen ei toimitettu määräaikaan mennessä vastineita.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tutkinut asian. Asiassa saatujen selvitysten perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää, että Mitsubishi Logisnext Europe Oy:lle ei tarvitse antaa ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaista määräystä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa asian käsittelyn ympäristönsuojeluviranomaisessa.

### **Perustelut**

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;
- 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aiheutta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Mitsubishi Logisnext Europe Oy:n toiminta on ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteen 2 kohdan 6a) mukaisesti rekisteröitävä toiminta. Toiminta on rekisteröity ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 2005. Mitsubishi Logisnext Europe Oy:n toiminta kuuluu ympäristönsuojeluviranomaisen säännöllisen valvonnan piiriin. Toiminta tarkastetaan säännöllisesti riskinarvioinnin kautta määräytyvän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

valvontaluokan mukaisesti. Seuraava määräaikaistarkastus tehdään vuonna 2021. Lisäksi Mitsubishi Logisnext Europe Oy:llä on velvollisuus VOC-asetuksen (64/2015) 13 §:n mukaan toimittaa vuosittain helmikuun loppuun mennessä edellistä vuotta koskevat tiedot toiminnassa käytetyistä liuottimista, päästöraja-arvojen noudattamisesta, päästöjen tarkkailusta ja vähentämishojelman tavoitteiden saavuttamisesta sekä muut valvonnan kannalta olennaiset tiedot. Jos päästöraja-arvoja ei noudateta, voi valvontaviranomainen antaa määräyksiä saattaa päästöt vaatimusten mukaiseksi ja tehostaa määräystä sakon uhalla.

Terveysturvaviranomainen on edellyttänyt lausunnossaan 16.2.2018, että VOC-päästöjen määrä tulee saada laskemaan. Mitsubishi Logisnext Europe Oy on saanut vähennettyä päästöjä ja ne ovat nyt vuoden 2020 VOC-päästöjen mukaan alle vaaditun tason (-2,9 tonnia). Yritys on ottanut käyttöön tuotteita, joissa on vähemmän liuottimia ja näin ollen liuottimista aiheutuvat haitat vähenevät.

Valvontaviranomainen antoi Mitsubishi Logisnext Europe Oy:lle aikaa uusien maalien käyttöönottoon ja kehittämiseen, koska sopivia maaleja ei ollut tarjolla. Kun verrataan vuosien 2018, 2019 ja 2020 eniten käytettyjen maalien käyttömääriä keskenään, voidaan todeta, että enemmän haihtuvia orgaanisia yhdisteitä (395 g/l) sisältävä Temadur SC-F-20 RAL 9005 käyttömäärä on vähentynyt merkittävästi, kun taas vähemmän haihtuvia orgaanisia yhdisteitä (237-250 g/l) sisältävän Temasolid SC-F-20 RAL 9005 käyttö on kasvanut. Tämä on vähentänyt laitoksesta aiheutuvia päästöjä.

| Maali                      | Käyttömäärä (litraa) 2018 | Käyttömäärä (litraa) 2019 | Käyttömäärä (litraa) 2020 |
|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Temadur SC-F-20 RAL 9005   | 15 480                    | 3940                      | 1440                      |
| Temasolid SC-F-20 RAL 9005 | 0                         | 15 480                    | 11 520                    |

Hajupäiväkirjojen perusteella 1.10.-31.12.2017 välisenä aikana hajuhaittoja oli 16 päivänä, joka on 17 % kaikista ko. ajanjakson 92 päivästä. As. Oy Järvenpään Jampanraidan piha-alueella hajuhavaintoja tehtiin 11 päivänä, joka on 12 % kaikista ajanjakson päivistä.

Haitankärsijöille (As. Oy Järvenpään Jampanraitaa ja asukkaat) varattiin mahdollisuus pitää uutta hajupäiväkirjaa 1.8.-31.10.2019 välisen ajan. Hajupäiväkirjan pitämisen ajanjaksolle osui 92 päivää, jona viitenä (5) päivänä oli havaittu hajua. Hajupäivien määrä koko havaintojakson päivistä on täten noin 5 %. Hajuhavainnot oli tehty As. Oy Järvenpään Jampanraidan piha-alueella.

Toisen hajupäiväkirjan pitämisen aikaan Mitsubishi Logisnext Europe Oy oli vaihtanut maaleja vähemmän liuottimia sisältäviin. Tarkastuksen ja saatujen hajupäiväkirjojen mukaan Mitsubishi Logisnext Europe Oy:n toiminnasta aiheutuu toisinaan hajuhaittaa, jonka ei kuitenkaan selvitysten perusteella voida todeta aiheuttavan kohtuutonta haittaa. Toiminta ei tällöin voida katsovan vaativan eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentin perusteella ympäristölupaa, koska toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta räsitystä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Toiminnasta ei ole myöskään tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaista määräystä, koska toiminnanharjoittaja on tehnyt toimenpiteitä päästöjen vähentämiseksi ja saattanut päästönsä VOC-asetuksen (64/2015) mukaisiksi.

#### **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Hallintolaki (434/2003): 11, 19, 20, 31, 32, 33, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 57, ja 59 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 175, 185 ja 186 §

Valtioneuvoston asetus (64/2015) eräiden orgaanisia liuottimia käyttävien toimintojen ja laitosten ilmaan johdettavien päästöjen rajoittamisesta

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920): 17 §

#### **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

#### **Täytäntöönpano**

Päätösote + valitusosoitus tavallisena tiedoksiantona /

- As. Oy Järvenpään Jampanraitia
- Mitsubishi Logisnext Europe Oy

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 65

### Jätelain mukainen valvontamääräys, Nurmijärvi

TUUDno-2019-1169

Valmistelija / lisätiedot:  
Jukka Kuoppala  
jukka.kuoppala@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Asia

Jätelain 75 §:n ja 126 §:n mukainen hallintopakkomääräys kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 sijaitsevien vaarallisten jätteiden siivoamiseksi.

#### Kiinteistö- ja sijaintitiedot

Kiinteistöt Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537, Soratie, 05450 Nukari. Kiinteistöt sijaitsevat Jäniksenlinnan (0185851) I-luokan tärkeällä pohjavesialueella. Kiinteistötietojärjestelmän (KTJ) tietojen mukaan Talpas Oy omistaa kiinteistöt Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537.

#### Asian valvontatietoja

Nurmijärven ympäristölautakunta myönsi 21.10.2003 § 70 Uudenmaan Sorajalostepalvelu Ky:lle ympäristöluvan hiekoitushiekan kuivaamiselle ja säkitykselle tiloilla Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537, Soratie, 05450 Nukari. Ympäristölupa myönnettiin toistaiseksi ja toiminnanharjoittajan tuli tehdä hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi 31.12.2009.

Nurmijärven ympäristölautakunnan päätös 16.12.2008 § 94 Uudenmaan Sorajalostepalvelu Ky:n säkityslaitoksen ympäristöluvan siirtämisestä Teräskynsi Oy:lle. Itä- ja Keski-Uudenmaan ulosottoviraston rekisteritietojen mukaan kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 sepelin kuivatusta ja säkitystä harjoittanut Teräskynsi Oy on asetettu konkurssiin 4.8.2009.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti 14.5.2013 § 55 rauetta Teräskynsi Oy:n ympäristöluvan ympäristönsuojelulain 57 §:n nojalla, koska hakemusta lupamääräysten tarkistamiseksi ei tehty.

Itä- ja Keski-Uudenmaan ulosottovirasto ilmoitti ympäristökeskukselle syksyllä 2017, että kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 on öljysäiliöitä ja polttoainetyynyreitä.

#### Aikaisemmat hallintopakkopäätökset

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.6.2019 § 53

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti määrätä jätelain 126 §:n ja 75 §:n perusteella Talpas Oy:lle seuraavan päävelvoitteen:

Kiinteistön Kotka 543-412-1-537 korjaamohallin sisällä ja korjaamohallin katoksessa olevat vaaralliset jätteet (jäteöljyt, kemikaalit ja öljynsuodattimet), sekä kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 sijaitsevat jätteet (tynnyrit, polttoaine-



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

/öljysäiliöt, kemikaali- ja öljyastiat, metalliromut, kuljetinmatot, muovipressut, puujätteet, muovijätteet ja eristevillat) tulee siivota kiinteistöltä ja toimittaa asianmukaiseen vastaanotto-/käsittelypaikkaan kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Jätteet saa luovuttaa vain jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle. Vaarallisten jätteiden toimittamiseen liittyvät tositteet (kopiot siirtoasiakirjoista, vastaanottotodistuksista tms.) on toimitettava tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asetti päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on kaksikymmentätuhatta (20 000) euroa, mikäli kiinteistöä ei ole siivottu kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Lisäeränä on viisituhatta (5 000) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräjän jälkeen.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on tuominnut asiassa 12.11.2019 § 111 ja 18.8.2020 § 84 maanomistajalle uhkasakot, koska siivousmääräystä ei ole noudatettu. Tarkastuksella 6.8.2020 todettiin, että kiinteistöiltä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 oli toimitettu metalliromut pois, mutta muita jätteitä ei ollut siivottu ja kiinteistöt Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 ovat edelleen roskaantuneita. Kiinteistöillä olevat jätteet aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kiinteistöillä on edelleen mm. vaarallisia jätteitä.

### **Kuuleminen uuden hallintopakkomääräyksen antamisesta Talpas Oy:lle**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi 20.8.2020 kiinteistöjen Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 omistajalle Talpas Oy:lle hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti tilaisuuden antaa kirjallisen vastineen uuden jätelain 75 §:n ja 126 §:n hallintopakkomääräyksen antamisesta sekä hallintopakkomääräyksen tehosteen asettamisesta.

Talpas Oy ei toimittanut asiassa vastinetta.

### **Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tarkastus 24.5.2021**

Tarkastuksella 24.5.2021 todettiin, että kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 ei ollut tehty mitään siivoustoimenpiteitä tarkastuksen 6.8.2020 jälkeen ja kiinteistöt olivat edelleen roskaantuneita.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää määrätä jätelain 126 §:n ja 75 §:n perusteella Talpas Oy:lle seuraavan päävelvoitteen, joka korvaa kokonaisuudessaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 11.6.2019 § 53 Talpas Oy:lle annetun siivousmääräyksen.

### **Päävelvoite**

Kiinteistön Kotka 543-412-1-537 korjaamohallin sisällä, korjaamohallin katoksessa ja ulkona olevat vaaralliset jätteet (jäteöljyt, kemikaalit ja öljynsuodattimet tynnyreineen) ja kiinteistön Kuusisto I 543-412-1-369 polttoainesäiliössä oleva polttoaineen ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

sadeveden seos ja kiinteistöllä olevat tynnyrit tulee poistaa kiinteistöiltä ja toimittaa asianmukaiseen vastaanotto-/käsittelypaikkaan kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Jätteet saa luovuttaa vain jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle. Vaarallisten jätteiden toimittamiseen liittyvät tositteet (kopiot siirtoasiakirjoista, vastaanottotodistuksista tms.) on toimitettava tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tehoste**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa päävelvoitteen noudattamisen tehosteeksi teettämisuhan. Jos päävelvoite laiminlyödään, ympäristölautakunta voi teettää työn ja periä siitä aiheutuneet kustannukset Talpas Oy:ltä uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoin on säädetty.

### **Perustelut**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määräsi 11.6.2019 § 53 kiinteistöjen Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 omistajan Talpas Oy:n siivoamaan kiinteistöllä olevat vaaralliset ja muut jätteet määräaikaan mennessä uhkasakon uhalla.

Ympäristölautakunta on tuominnut asiassa 12.11.2019 § 111 ja 18.8.2020 § 84 maanomistajalle uhkasakot, koska siivousmääräystä ei ole noudatettu.

Tarkastuksilla 6.8.2020 ja 24.5.2021 todettiin, että kiinteistöiltä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 oli toimitettu metalliromut pois, mutta muita jätteitä ei ollut siivottu ja kiinteistöt Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 ovat edelleen roskaantuneita. Kiinteistöillä olevat jätteet aiheuttavat ympäristön epäsiisteyttä ja ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kiinteistöillä on edelleen mm. vaarallisia jätteitä, mitkä aiheuttavat maaperän ja pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Kiinteistöt sijaitsevat Jäniksenlinnan (0185851) I-luokan tärkeällä pohjavesialueella.

Kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 sepelin kuivatusta ja säkitystä harjoittanut Teräskynsi Oy on asetettu konkurssiin. Jätelain (646/2011) toissijainen vastuu kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 sijaitsevista vaarallisista jätteistä ja muista jätteistä on kiinteistön omistajalla eli Talpas Oy:llä.

Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen estämiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa asiassa uuden siivousmääräyksen, mikä korvaa kokonaisuudessaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 11.6.2019 § 53 Talpas Oy:lle annetun siivousmääräyksen. Uudessa siivousmääräyksessä maanomistaja velvoitetaan poistamaan kiinteistöillä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537 olevat vaaralliset jätteet määräaikaan mennessä ja päävelvoitetta tehostetaan teettämisuhallalla. Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen estämiseksi vaaralliset jätteet tulee saada kiinteistöiltä pois mahdollisimman nopeasti, ettei vaarallisten jätteiden epäasianmukaisesta varastoinnista aiheudu enää maaperän ja pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa.

Uusi siivousmääräys rajataan koskemaan vain vaarallisia jätteitä, koska ne ovat pohjaveden pilaantumisen vaaran takia saatava pois kiinteistöiltä. Kiinteistöillä olevat muut jätteet eivät aiheuta Jäniksenlinnan pohjavesialueella maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa, vaan roskaantumista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Jätelaki (646/2011) 5, 6, 13, 15, 29, 30, 72, 73, 74, 75, 118, 119, 121, 122, 123, 124, 126 ja 129 §:t;

Hallintolaki (434/2003): 34 ja 39 §:t;

Ulkosakkolaki (1113/1990) 12, 14, 19, 22 ja 23 §:t

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Päätösote (haastetiedoksiantona)/ Talpas Oy; Tiedoksi/ Itä- ja Keski-Uudenmaan ulosottovirasto, Uudenmaan ELY-keskus ympäristö-vastuualue, Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymä, Nurmijärven kunta/Ympäristötoimiala ja Nurmijärven Vesi; Ulkosakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti: Rekisteröinti koskee kiinteistöjä Kuusisto I 543-412-1-369 ja Kotka 543-412-1-537/ Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 66

### Ilmoitusasiat

#### Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 11.5.2021 (nro 132/2021) myöntänyt Peab Industri oy:lle yhteisluvan (maa-aineslupa ja ympäristölupa) kallion louhintaan ja murskaukseen sekä kierrätysasfaltin vastaanottamiseen ja murskaamiseen Vantaan kaupungin osoitteessa Hanskalliontie. Toiminnalle ei ole myönnetty aloituslupaa.

#### Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 24.5.2021 (21/0076/3) kumonnut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen 15.4.2019 § 33 (Suomen Maatilapalvelut oy) siltä osin, kun siinä on veloitettu poistamaan ulkoalueiden aitaukset, hylännyt vaatimukset päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä ja hylännyt vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Nurmijärvi.
- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 28.5.2021 (21/0083/3) hylännyt Keski-Uudenmaan ympäristötarkastajan päätöksestä 4.12.2009 tehdyn valituksen. Päätös on koskenut Mäntsälän kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamista (käymäläratkaisu ranta-alueella). Mäntsälä.

#### Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

- Uudenmaan ELY-keskuksen päätös 5.5.2021 (UUELY/4241/2021) ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta tilapäistä melua koskevasta ilmoituksesta Mäntsälän Moottorikerho oy:lle. Päätös koskee autojen nopeuskilpailu Mäntsälän rallia 22.5.2021 Askola, Kärkölan, Mäntsälän ja Pukkilan kuntien alueella.

#### Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 67**

**Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§57, §58

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti.

#### Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

#### Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianosaiselle tai tämän edustajalle tiedoksisaantipäivä ilmenee tiedoksiannosta laaditusta kirjallisesta todistuksesta
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- Jos päätös on annettu tiedoksi muulle henkilölle kuin asianosaiselle tai tämän edustajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksisaantitodistuksen osoittamasta päivästä

#### Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- päätös johon muutosta haetaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta, mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

### **Valituskirjelmän liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja
- mahdolliset asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti, postitse tai maksettuna postilähetyksenä, sähköisellä tiedonsiirtomenetelmällä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä.

Oikeuslaitoksen Internet-sivuilla on tarkemmat ohjeet asiakirjojen toimittamisesta sähköisesti: <http://www.oikeus.fi/fi/index/oikeuslaitos/asiakirjojentoimittaminen.html>

### **Lisätietoja**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määritelty niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§60, §62, §63, §64

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaanntista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)/  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyryläncatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetytpäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§61

## Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSVIRANOMAINEN

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,

postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)

faksi: 029 56 42079

sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/  
www: oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula

Käyntiosoite: Hyryläncatu 8 C, Tuusula, 4. krs

Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi

Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetytpäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## Hallintovalitus

§65

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristö- tai terveysvaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,

postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)

faksi: 029 56 42079

sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

www: [oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus](https://oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus)

sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§55, §56, §59, §66

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.